

Odvolání dle § 16 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Nadřízenému orgánu

prostřednictvím

povinného subjektu

Dvořákovo gymnázium Kralupy nad Vltavou, příspěvková organizace

Stěžovatel:

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Adresa:



V Praze dne 5. 5. 2023.

I.

Vážený pane,

tímto v souladu s § 16 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) podávám v zachovalé lhůtě **odvolání** proti rozhodnutí povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace.

Žádostí, kterou jsem doručil na adresu podatelny (úřední adresu povinného subjektu), jsem žádal povinný subjekt o sdělení následujících informací:

„žádám o sdělení v jaké lhůtě povinný subjekt odpovídá na žádosti podané podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.“

Povinný subjekt následně **rozhodl o odmítnutí** žádosti, neboť se jedná o právní názor.

Vážený pane



omlouvám se za omyl, který se týkal lhůty, v jaké povinný subjekt odpovídá na žádosti podané podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Ve své další žádosti jste se zeptal:

V souladu se zákonem žádám o sdělení v jaké lhůtě povinný subjekt odpovídá na žádosti podané podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Informaci žádám jako podklad k sepsání práce, která se bude zabývat problematikou InfZ a jednáním povinných subjektů v rozporu se zákonnou úpravou.

To, na co se ptáte není informace, kterou mám dle výše zmíněného zákona za povinnost zveřejňovat. Ptáte se totiž na můj právní názor. Tento právní názor si můžeme vytvořit každý sám právě na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Přeji vám krásné jaro a slunce v duši.

RNDr. Andrej Plecháček
ředitel školy

II.

Povinný subjekt v rozporu se zákonem prohlašuje, že se jedná o právní názor, který není dovoleným předmětem žádostí o informace. Dle mého názoru se jedná o mylnou interpretaci.

Výslovně jsem žádal o sdělení, v jaké lhůtě povinný subjekt odpovídá na žádosti podané podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Tedy nežádám o právní názor povinného subjektu, ale o číslem vyjádřený počet dnů (případně pouhé uvedení datumů přijetí a vyřízení), které povinný subjekt strávil od podání žádosti o informace žadatelem k jejímu vyřízení. Neboť slovo "žádosti" je v množném čísle, tak žádám, aby povinný subjekt tento počet dnů uvedl i u dalších žádostí, které doposud obdržel.

V případě nesrozumitelnosti měl povinný subjekt žádat upřesnění, ne žádost o informace odmítat.

Informace žádám z přesvědčení, že povinný subjekt postupuje při své činnosti opakovaně v rozporu se zákonem, což je informace ve veřejném zájmu.

Dále bych chtěl zpracovatele upozornit, že píše moje příjmení chybně.

Také doufám, že povinný subjekt s již vyřízenou žádostí naloží v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

III.

V souladu s výše uvedeným požaduji, aby povinný subjekt jednal v souladu se zákonem a vyřídil výše popsanou žádost o informace. Zároveň požaduji posouzení odvolání v souladu s § 16 InfZ.

dne,

