**Kritéria a způsob hodnocení písemné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury**

Písemnou prací se rozumí vytvoření souvislého textu, který tematicky, jazykově a stylisticky zpracovává zadané téma a naplňuje pravidla zadané funkční oblasti, slohového útvaru a komunikační situace.

**Zadání písemné práce:** zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf.

Žák může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé **opsání výchozího textu se** však **nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce**, nejedná se totiž o autorský text žáka, který bychom mohli hodnotit. Totéž platí, pokud žák doslovně převezme téma zadání jako nadpis (nepočítá se do rozsahu). Předmětem hodnocení je pouze vlastní autorský text žáka.

**Rozsah PP**: minimální rozsah je 250 slov, maximální rozsah omezen není

**Čas (délka konání) písemné práce:** 150 minut (+ 15 minut času na výběr zadání)

**Způsob záznamu**: žák si může zvolit, zda bude práci psát na školním počítači (při vypnuté kontrole pravopisu), nebo zda chce psát rukou.

**Způsob a kritéria hodnocení**

Práce se hodnotí z hlediska stylistiky, gramatiky, lexika a syntaxe. Hodnocení je rozděleno na šest kritérií. V každém může žák získat 0–5 bodů, **celkově** tedy **může získat 30 bodů za celou práci.**

**6 kritérií hodnocení:**

1A – stylistika: naplnění tématu a úroveň jeho zpracování, funkčnost zpracování; p**ři nesplnění kritéria je text hodnocen jako nedostatečný.**

1B – stylistika: splnění zadaného útvaru a komunikační situace; p**ři nesplnění tohoto kritéria je text hodnocen jako nedostatečný.**

2A – pravopis, slovotvorba a tvarosloví; **při nulovém počtu bodů za kritérium 2A nemůže být text hodnocen lépe než stupněm dostatečný** bez ohledu na ostatní kritéria.

2B – slovní zásoba (oblast lexika): pestrost lexika, funkční užití lexikálních prostředků;

3A – syntax: stavba větných celků;

3B – syntax nadvětná: kompozice a výběr tematických složek; soudržnost textu, návaznost myšlenek, logika argumentace, členění textu.

**Hodnocení žáků s PUP:** V případě hodnocení žáků s PUP učitel zohledňuje symptomy vycházející z doporučení školského poradenského zařízení. V kritériu zohledňujícím pravopis (2A) bude žákům s přiznanou tolerancí symptomů přidán jeden bod. Kdyby žák s PUP dostal maximum bodů, žádný bod by se mu už nepřičítal.

**Celkové hodnocení PP:**

26–30 bodů – výborný

20–25 bodů – chvalitebný

16–19 bodů – dobrý

12–15 bodů – dostatečný

0-11 bodů – nedostatečný

**Hranice úspěšnosti:** žák musí získat 12 a více bodů, aby u písemné práce prospěl.

Hodnocení písemné práce tvoří **40 % celkové známky** z profilové maturitní zkoušky.

**Poznámka k rozsahu písemné práce – počítání slov:**

**Jako jedno slovo počítáme**

* složené tvary sloves (pracoval jsem = 1 slovo, budu pracovat = 1 slovo, byli bychom pracovali = 1 slovo)
* předložky jednoslovné (s = 1 slovo, za účelem = 2 slova)
* spojky
* zájmena
* složené tvary číslovek (sedm set dvacet pět = 1 slovo)
* citoslovce (ach ouvej = 2 slova)
* zkratky a zkratková slova (ZUŠ = 1 slovo, Čedok = 1 slovo)
* víceslovná vlastní jména a vlastní názvy (Petra Nováková = 1 slovo, Kralupy nad Vltavou = 1 slovo)
* rozepsané datum (28. října 2021 = 1 slovo; V Kralupech nad Vltavou 28. října 2021 = 3 slova)
* adresy ([jarmila@seznam.cz](mailto:jarmila@seznam.cz) = 1 slovo; ulice U Cukrovaru = 1 slovo, 278 01 Kralupy nad Vltavou = 1 slovo)
* složená přídavná jména (česko-italský = 1 slovo)

**Poznámka k zadání písemné práce – výchozí text**

Součástí zadání písemné práce může být také výchozí text.Pak je v zadání uvedeno, zda a jakým způsobem má být výchozí text ve vlastní práci použit. Některé typy výchozích textů slouží jako inspirační zdroj, jiné přinášejí základní informace pro zpracování písemné práce nebo pokyny k napsání práce.

**Některé funkce výchozího textu:**

***Inspirativní funkce.*** Výchozí text slouží jako inspirace, navozuje atmosféru k psaní (tak tomu bývá především u útvarů uměleckého stylu, např. v případě líčení nebo vypravování).

***Specifikovaná funkce – pokyny k napsání práce.*** V zadání může být také přímo uvedeno, jak s výchozím textem zacházet - např. u vypravování může výchozí text tvořit začátek nebo konec vypravování (ve zpracování je pak přesně uvedeno: vypravování, které je zakončeno výchozím textem nebo vypravování, které má na výchozí text navazovat).

***Informativní funkce.*** Ve výchozím textu jsou obsaženy informace, které je třeba využít při tvorbě textu: např. uvedení informace k napsání motivačního dopisu / žádosti nebo uvedení základních informací pro vysvětlení nějakého problému, z nichž má žák při tvorbě vyjít.

**Výchozí text je možné opsat, avšak pozor, toto** **opsání se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce.**

**Při hodnocení pravopisu se rozlišuje „hrubá“ a „malá“ chyba, přičemž se navazuje na úzus, který je v českém školském prostředí běžný.**

**Orientační rozlišení hrubých chyb:**

* ve vyjmenovaných slovech
* v pravidlech psaní i/y po tvrdých a měkkých souhláskách v koncovkách slov
* ve shodě přísudku s podmětem
* v psaní velkých písmen
* v rozlišování hranice slov
* v chybném psaní předpon
* v psaní předložek
* v asimilaci znělosti
* v kvantitě hlásky i/í při psaní zájmen typu ji/jí, naši/naší, našim/naším
* v záměně u - ů - ú
* v psaní mě/mně, bě/bje, vě/vje, pě
* v interpunkci, pokud chyba má vliv na smysl věty (textu)

**Orientační rozlišení malých chyb:**

* v interpunkci, pokud chyba nemá vliv na smysl textu
* v kvantitě hlásek
* v nesprávném dělení slov na konci řádku
* ve vynechání a přehození hlásek ve slově

**Podstatné také je nepostihovat opakované chyby:**

a) žák neumí napsat spřežku „vtom“ – tato spřežka je při opakovaném použití chápána jako jedna chyba, ale chybný zápis každé jiné spřežky je další chyba;

b) žák napíše chybně koncovku příčestí činného „Hanka a Jana jeli do města“, ve všech dalších spojení typu „Hanka a Jana se dohadovali“ se chybná koncovka znovu nezapočítává, ale další chybné koncovky v tomto jevu už je nutné za chybu považovat („chlapci se ptaly“).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **1A** | ∙ text se nevztahuje  k zadanému tématu | ∙ text se od  tématu podstatně  odklání nebo je zpracováno  povrchně | ∙ text se od zadaného  tématu v některých  pasážích odklání  ∙ některé pasáže jsou  povrchní | ∙ text v zásadě odpovídá  zadanému tématu  ∙ téma v zásadě  zpracováno funkčně | ∙ text odpovídá  zadanému tématu  ∙ téma zpracováno  funkčně | ∙ text plně odpovídá  zadanému tématu  ∙ téma zpracování plně  funkčně |
| **1B** | ∙ text prokazatelně  nevykazuje znaky  zadaného útvaru nebo  reaguje na jiné  vymezení komunikační  situace | ∙ značné nedostatky  vzhledem k funkčnímu stylu,  slohovému útvaru i  komunikační situaci | ∙ nedostatky vzhledem  k zadanému funkčnímu  stylu, slohovému  útvaru i komunikační  situaci | ∙ text v zásadě odpovídá  zadanému funkčnímu  stylu, slohovému  útvaru i komunikační  situaci | ∙ text odpovídá  zadanému funkčnímu  stylu, slohovému  útvaru i komunikační  situaci | ∙ text plně odpovídá  zadanému funkčnímu  stylu, slohovému  útvaru i komunikační  situaci |
| **2A** | ∙ vysoká míra chyb  v pravopisu či tvarosloví:  **10 a více\*** | ∙ vyšší míra chyb  v pravopisu či  tvarosloví: **8–9\*** | ∙ časté chyby  v pravopisu či  tvarosloví: **6–7\*** | ∙ místy chyby  v pravopisu či  tvarosloví: **4–5\*** | ∙ ojedinělé chyby  v pravopisu či  tvarosloví: **2–3\*** | ∙ bez chyb či téměř bez chyb  v pravopisu či  tvarosloví: **max. 1\*** |
| **2B** | ∙ primitivní slovní  zásoba  ∙ volba slov zásadně  narušuje porozumění | ∙ chudá slovní zásoba  ∙ slova ve vysoké míře  nevhodná vzhledem  k označované  skutečnosti, což silně  narušuje porozumění | ∙ chudá slovní zásoba, slova se opakují  ∙ slova často nevhodně volena   * Narušeno porozumění textu | ∙ běžná slovní zásoba, postačující vzhledem k zadání, ale ne potřebně pestrá   * Místy nevhodně volené výrazy nenarušují porozumění | ∙ bohatá slovní zásoba  ∙ slova ojediněle  nevhodná vzhledem  k označované skutečnosti | ∙ bohatá, rozmanitá slovní zásoba  ∙ slova vždy volena  vhodně a funkčně |
| **3A** | ∙ výstavba vět primitivní, velmi vysoká míra syntaktických chyb  ∙ větná stavba prakticky  vylučuje porozumění | ∙ výstavba vět velmi  často nefunkčně  jednoduchá, či naopak  přetížená  ∙ dlouhé věty nebo stylizace velmi často brání  porozumění  ∙ velká míra chyb  slovosledu či větné stavby | ∙ výstavba vět často  jednoduchá, či naopak  přetížená  ∙ dlouhé věty nebo jejich stylizace často  brání porozumění  ∙ časté chyby slovosledu či pravidelné větné stavby | ∙ výstavba vět v zásadě  promyšlená a v zásadě  funkční  ∙ dlouhé věty nebo jejich stylizace místy brání porozumění  ∙ místy chyby slovosledu či pravidelné větné stavby | ∙ výstavba vět  promyšlená a funkční  ∙ ojediněle chyby  slovosledu či pravidelné větné stavby | ∙ výstavba vět  promyšlená a funkční  ∙ zcela bez syntaktických  chyb |
| **3B** | ∙ text nesoudržný a chaotický  ∙ nezvládnutá či zcela  nelogická argumentace   * Návaznost mezi myšlenkami chybí nebo je chaotická | ∙ nelogické či zcela  chybějící členění textu,  adresát vynakládá úsilí,  aby se v něm  zorientoval  ∙ velmi nelogická argumentace, zásadní chyby v návaznosti myšlenek | ∙ nevhodné či  nedostatečné členění  textu, kompozice spíše nahodilá, organizace textu narušuje čtenářský komfort adresáta  ∙ často nelogická argumentace nebo nelogická návaznost vět | ∙ místy nedostatečné  členění textu, i když v zásadě vyvážené, v zásadě neovlivňuje čtenářský komfort adresáta  ∙argumentace v zásadě srozumitelná   * Myšlenky na sebe v zásadě navazují, i když návaznost není vyjádřena explicitně | ∙ vyvážená a logická  kompozice  ∙ text v zásadě vhodně  členěn a logicky uspořádán  ∙ argumentace je srozumitelná, není narušen čtenářský komfort adresáta   * Myšlenky navazují srozumitelně | ∙ precizní kompozice  ∙ vhodné členění textu, logické uspořádání  ∙ argumentace je precizní a vyspělá   * Myšlenky precizně navazují |

**\*Kvantifikace pravopisných chyb** zahrnuje tzv. „hrubé“ chyby; jedné „hrubé“ chybě odpovídají dvě „malé“ chyby. Čárka ve větě či souvětí se počítá jako malá chyba. Opakující se chyba ve stejném slově se započítává pouze jednou.

Tato kritéria schválila předmětová komise českého jazyka dne 14. 2. 2024

Schváleno ředitelem školy dne 1. března 2024 RNDr. Andrej Plecháček

ředitel školy